



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2018-07-

Nr.

Į 2018-06-29

Nr. 2-9308

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIŲ TRANSPORTO KODEKSO 2, 7, 8, 11, 18, 20 STRAIPSNIŲ IR KETVIRTOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKAITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 18¹ STRAIPSNIU IR 15 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 449, 589 STRAIPSNIŲ PAKAITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 449¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 2, 7, 8, 11, 18, 20 straipsnių ir ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, kodekso papildymo 181 straipsniu ir 15 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Projektas) ir išnagrinėję Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 449, 589 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 449¹ straipsniu įstatymo projektą (toliau – ANK projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Siūlome Projekto 3 straipsniu keičiamo 8 straipsnio 11 dalyje nustatyti pareigą apie nurodomus įvykius pranešti nuo dienos, kai vežėjas sužinojo apie nurodomą įvykį, *arba nuo momento, kai įvykis įvyko*. Atkreipiame dėmesį, kad tam tikrais atvejais gali būti sudėtinga praktiškai nustatyti momentą, kada vežėjas sužinojo apie nuostatoje nurodomus įvykius. Be to, kai kuriais atvejais, pavyzdžiui, atleidus iš darbo vežėjo vadovą, galima preziumuoti, kad vežėjas apie įvykį sužino iš karto.

2. Projekto 3 straipsniu keičiamo 8 straipsnio 10 dalyje, *inter alia*, nurodoma, kad vežėjas, vežėjo vadovas ir transporto vadybininkas yra nepriekaištingos reputacijos, jeigu jie neturi teistumo už sunkius nusikaltimus ar jiems nebuvo paskirta administracinė nuobauda už pažeidimus, nurodytus Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 6 straipsnio 1 dalyje. Atkreipiame dėmesį, kad Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 6 straipsnio 1 dalyje yra nustatytas *nebaigtinis* sąrašas administracinių nusižengimų ir nusikalstamų veikų, kuriuos padarius asmenys nebelaikomi turinčiais nepriekaištingą reputaciją, o valstybėms narėms yra pavesta nustatyti konkrečias tokio patikrinimo apimties sąlygas.

Konkrečiai, Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad laikydamosi šio straipsnio 2 dalies *valstybės narės nustato sąlygas*, kurias turi įvykdyti įmonės ir transporto vadybininkai tam, kad įgyvendintų nepriekaištingos reputacijos reikalavimą, nustatytą 3 straipsnio 1 dalies b punkte. <...> Bet kurios šiame straipsnyje daromos nuorodos į teistumus, sankcijas ar pažeidimus apima pačios įmonės, jos transporto vadybininkų ir kitų atitinkamų asmenų, *kuriuos gali nurodyti valstybė narė*, teistumus, jiems taikytas sankcijas ar jų padarytus pažeidimus. Pirmoje pastraipoje nurodytos sąlygos, *kurias turi nustatyti valstybė narė*, apima bent šiuos reikalavimus <...>. 1 dalies b punkte nurodyta, kad transporto vadybininkas arba transporto įmonė vienoje ar keliuose valstybėse narėse nėra teisti už sunkius nusikaltimus arba jiems nebuvo taikoma sankcija už sunkų Bendrijos taisyklių pažeidimą, visų pirma susijusį su <...>.

Mūsų nuomone, iš nurodytų nuostatų akivaizdu, kad valstybės narės įpareigojamos nustatyti konkrečias sąlygas, skirtas patikrinti, ar asmuo nepadarė nurodomų pažeidimų (turi būti patikrinama, ar asmuo nepadarė *bent jau* 1 dalies a punkte nurodytų pažeidimų ir ar asmuo nepadarė 1 dalies b punkte nurodomų pažeidimų). Todėl nagrinėjamoje Projekto nuostatoje nėra tikslinga daryti vien tik bendro pobūdžio nuorodą atgal į Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 6 straipsnio 1 dalį, nes ši dalis nenustato baigtinio sąrašo sąlygų, kurios turi būti patikrinamos vertinant asmens reputaciją. Projektas turėtų būti papildytas nuostatomis, tinkamai įgyvendinančiomis Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 6 straipsnio 1 dalį.

3. Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 22 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad 1 dalyje nurodytos sankcijos apima visų pirma leidimo verstis profesine vežimo kelių transportu veikla sustabdymą, šio leidimo panaikinimą ir *pažeidimą padariusių transporto vadybininkų pripažinimą netinkamais eiti pareigas*. Pažymime, kad atitikties lentelėje nėra nurodyta ir iš Projekto nuostatų neatsispindi, ar analogiška sankcija įtvirtinta Projekte. Todėl prašome papildyti atitikties lentelę aktualiomis galiojančio kodekso nuostatomis arba, jei tokių nuostatų nėra, prašome tikslinti Projektą.

4. Projekto aiškinamajame rašte nepateikti argumentai, kodėl asmenų veikla yra ribojama Projektu keičiamo 8 straipsnio 25 dalies 4 punkte nustatant draudimą vykdyti daugiau kaip vienos rūšies keleivių vežimo už atlygį veiklą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu galiojančios redakcijos kodekse analogiškas draudimas nėra įtvirtintas. Pažymime, kad bet kokie asmenų ūkinės veiklos apribojimai turi būti tinkamai pagrįsti ir proporcingi siekiamo tikslo atžvilgiu, todėl aiškinamajame rašte turi būti pateikti išsamūs tokį ribojimą pagrindžiantys argumentai.

5. Projekto 9 straipsniu įtvirtinamo naujo 18¹ straipsnio 11 dalyje siekiama nustatyti, kad vežant keleivius už atlygį lengvaisiais automobiliais pagal užsakymą, vežimo organizatorius keleiviui po kelionės turi pateikti šią informaciją, kurią vėliau būtų galima panaudoti. Mūsų nuomone, nėra visiškai aiškus šia nuostata siekiamas tikslas. Jeigu pagrindinis tikslas yra užtikrinti, kad nurodoma informacija po kelionės būtų pateikiama keleiviui nedelsiant, 11 dalis turėtų būti tikslinama. Siūlome nuostatą tikslinti nurodant, pavyzdžiui, kad *vežimo organizatorius turi užtikrinti, kad keleiviui po kelionės nedelsiant* būtų pateikta informacija, kurią vėliau būtų galima panaudoti. Mūsų nuomone, tokia nuostata būtų užtikrinama, kad keleiviai po kelionės nedelsiant gautų visą su kelione susijusią informaciją.

6. Projekto 9 straipsniu įtvirtinamo naujo 18¹ straipsnio 12 dalyje keleivių vežimo organizatoriui nustatomu įpareigojimu saugoti informaciją neribotą laiką ūkio subjektams gali būti sukeliama nepagrįstai didelė administracinė našta – tai galimai pareikalautų didelių piniginių ūkio subjektų sąnaudų. Taip pat pastebime, kad analogiškas reikalavimas šiuo metu galiojančios redakcijos kodekse nėra įtvirtintas. Be to, Projekto lydraštyje nurodyta, kad Projektu iš esmės nėra nustatomas ar keičiamas esamas teisinis reguliavimas, todėl numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas. Atsižvelgdami į visa tai, siūlome nuostatą tikslinti įtvirtinant pagrįstą informacijos saugojimo terminą.

7. Projekto 9 straipsniu įtvirtinamo naujo 18¹ straipsnio 13 dalyje siekiama savivaldybių vykdomąsias institucijas įgalioti priimti keleivių vežėjams lengvaisiais automobiliais už atlygį privalomus sprendimus, kuriais būtų siekiama didinti eismo ir eismo dalyvių saugumą, gerinti aplinkos apsaugą ar keleivių aptarnavimo kokybę. Mūsų nuomone, šiais sprendimais galimai bus ribojama ūkio subjektų veikla. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo jurisprudenciją¹ asmens ūkinės veiklos ribojimas yra galimas tik tuomet, jei jis, *inter alia*, įtvirtintas įstatymu. Todėl manome, kad esminiai reikalavimai dėl vežėjų pareigos didinti eismo ir eismo dalyvių saugumą, gerinti aplinkos apsaugą ar keleivių aptarnavimo kokybę turi būti įtvirtinti Projekte.

8. ANK projektu keičiamas 449 straipsnis, kurio 5 dalyje buvo įtvirtinta, kad lengvojo automobilio taksi vairuotojo nuolatinis darbas kitos savivaldybės teritorijoje, kai nėra atitinkamo savivaldybių susitarimo, užtraukia baudą nuo *devyniasdešimt iki vieno šimto septyniasdešimt eurų*.

¹ Pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2004 m. sausio 26 d., 2005 m. gegužės 13 d., 2010 m. vasario 26 d. nutarimai.

Ši nuostata panaikinama, tačiau iš esmės analogiškas draudimas nustatomas Projekto 9 straipsniu keičiamo *18^l straipsnio 7 dalyje*. Taigi, draudimas teikti taksi paslaugas daugiau nei vienos savivaldybės teritorijoje išlieka, tačiau jis įtvirtinamas kitame teisės akte. Vis dėlto, pastebime, kad dėl ANK projekto pakeitimų yra *žymiai sumažinama sankcija* už minėtą draudimą. ANK projektu keičiamo 449 straipsnio 5 dalyje siekiama nustatyti, kad keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais ir lengvaisiais automobiliais taksi taisyklių ir Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso *18^l straipsnio pažeidimai*, išskyrus šiame straipsnyje numatytuosius, užtraukia baudą nuo *keturiolikos iki trisdešimt eurų*. Atsižvelgdami į tai, siūlome ANK projektu keičiamo 449 straipsnio 5 dalies nuostatas tikslinti arba aiškinamajame rašte pateikti paaiškinimus dėl tokių pakeitimų.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis